

# Dispositivos Simples de Energía Libre

No hay nada mágico en la energía libre y por "energía libre" me refiero a algo que produce energía de salida sin la necesidad de usar un combustible que tienes que comprar.

## Capítulo 14: Transformadores Especiales

En general, se piensa que cualquier transformador tendrá menos potencia que la que se alimenta. Esa idea es bastante errónea, y los transformadores se han hecho con su potencia de salida unas cuarenta veces mayor que su potencia de entrada.

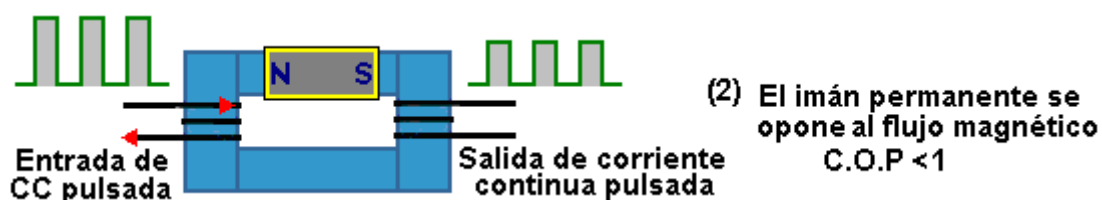
Para empezar, consideremos el transformador pequeño y muy simple de Lawrence Tseung. Toma un marco magnético hecho de tiras delgadas estándar e inserta un imán permanente en uno de los brazos del marco. Luego aplica pulsos de CC afilados a una bobina enrollada en un lado del marco y extrae energía de una bobina enrollada en el otro lado del marco.

Muestra tres modos de funcionamiento separados para los dispositivos de la siguiente manera:



Lawrence comenta sobre tres posibles arreglos. El primero que se muestra arriba es la disposición de transformador comercial estándar donde hay un marco hecho de cuñas de hierro aisladas para reducir las corrientes "eddy" que de otro modo circularían dentro del marco en ángulos rectos al pulso magnético útil que une el dos bobinas en los lados opuestos del marco. Como es ampliamente conocido, este tipo de disposición nunca tiene una potencia de salida mayor que la potencia de entrada.

Sin embargo, esa disposición se puede variar de varias maneras diferentes. Lawrence ha elegido eliminar una sección del marco y reemplazarlo con un imán permanente como se muestra en el siguiente diagrama. Esto altera la situación considerablemente, ya que el imán permanente provoca una circulación continua de flujo magnético alrededor del marco antes de aplicar cualquier voltaje alterno a la bobina de entrada. Si la potencia de entrada de pulsos se aplica en la dirección incorrecta como se muestra aquí, donde los pulsos de entrada generan flujo magnético que se opone al flujo magnético que ya fluye en el marco desde el imán permanente, entonces la salida es realmente más baja de lo que hubiera sido sin el imán permanente.



Sin embargo, si la bobina de entrada se pulsa para que la corriente que fluye en la bobina produzca un campo magnético que refuerza el campo magnético del imán permanente, entonces es posible que la potencia de salida supere la potencia de entrada. El "Coeficiente de rendimiento" o "COP" del dispositivo es la cantidad de potencia de salida dividida por la cantidad de potencia de entrada que el usuario tiene que poner para que el dispositivo funcione. En este caso, el valor de COP puede ser mayor que uno:



As it upsets some purists, perhaps it should be mentioned that while a square wave input signal is applied to the input of each of the above illustrations, the output will not be a square wave although it is shown that way for clarity. Instead, the input and output coils convert the square wave to a low-quality sine wave which only becomes a pure sine wave when the pulse frequency exactly matches the resonant frequency of the output winding.

There is a limit to this as the amount of magnetic flux which any particular frame can carry is determined by the material from which it is made. Iron is the most common material for frames of this type and it has a very definite saturation point. If the permanent magnet is so strong that it causes saturation of the frame material before the input pulsing is applied, then there can't be any effect at all from positive DC pulsing as shown. This is just common sense but it makes it clear that the magnet chosen must not be too strong for the size of the frame, and why that should be.

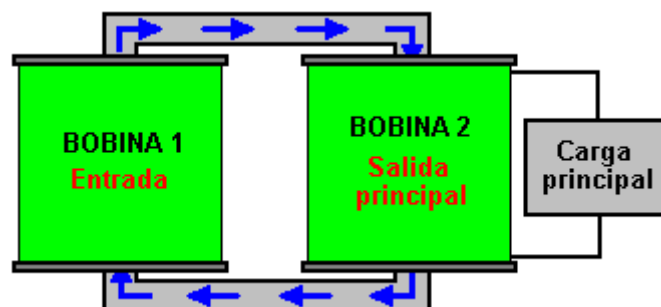
As an example of this, one of the people replicating Lawrence's design found that he did not get any power gain at all and so he asked Lawrence for advice. Lawrence advised him to omit the magnet and see what happened. He did this and immediately got the standard output, showing that both his input arrangement and his output measuring system both worked perfectly well. It then dawned on him that the stack of three magnets which he was using in the frame were just too strong, so he reduced the stack to two magnets and immediately got a performance of COP = 1.5 (50% more power output than the input power).

### Los Transformadores de Thane Heins.

Thane ha desarrollado, probado y patentado una disposición de transformador donde la potencia de salida de su prototipo puede ser más de treinta veces mayor que la potencia de entrada. Lo logra utilizando un núcleo de transformador doble toroide en forma de ocho. Su patente canadiense CA2594905 se titula "Transformador bi-toroïdal" y data del 18 de enero de 2009. El resumen dice: La invención proporciona un medio para aumentar la eficiencia del transformador por encima del 100%. El transformador consta de una sola bobina primaria y dos bobinas secundarias.

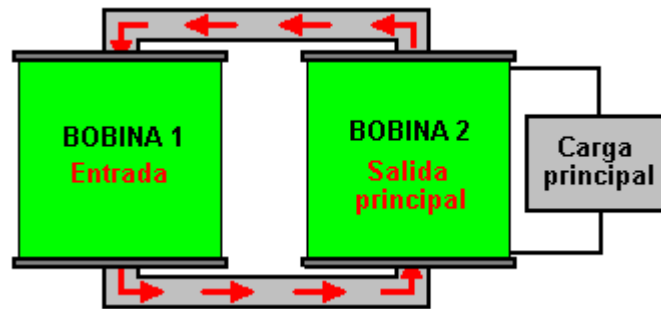
El flujo magnético es mil veces más fácil a través del hierro que a través del aire. Debido a ese hecho, los transformadores generalmente se construyen en un marco de hierro o un material magnético similar. El funcionamiento de un transformador no es tan simple como lo sugiere la enseñanza escolar. Sin embargo, dejando de lado la excitación paramétrica por el momento, consideremos los efectos del flujo magnético.

La forma en que funcionan los transformadores listos para usar en este momento es así:



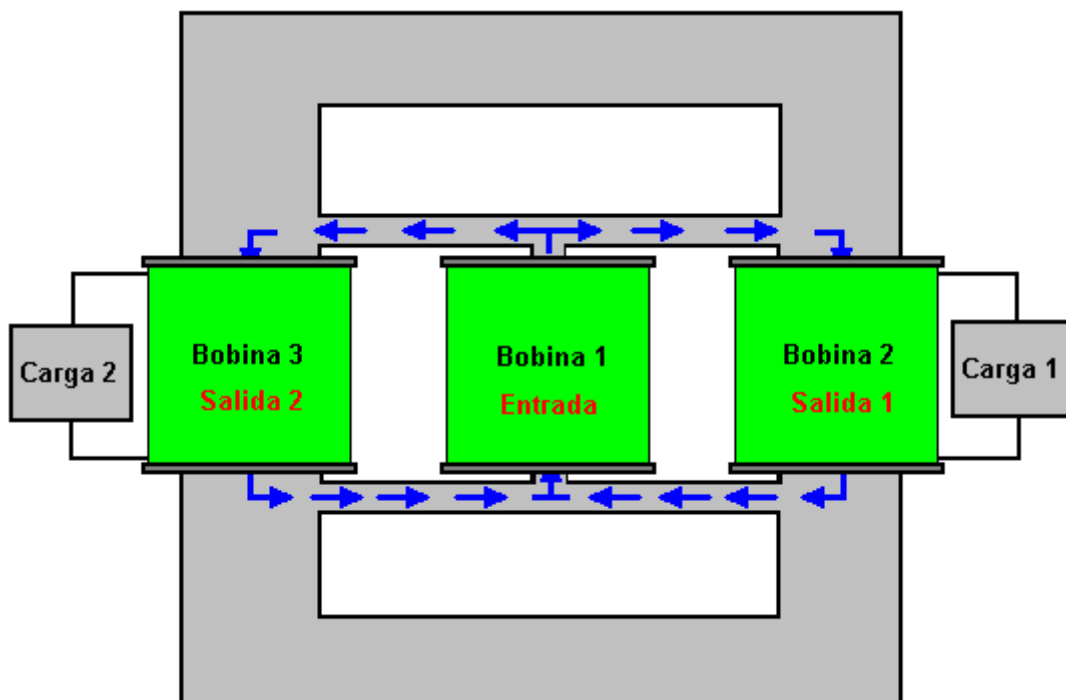
Cuando se entrega un impulso de potencia de entrada a la bobina 1 (llamada "devanado primario"), crea una onda magnética que pasa alrededor del marco o "yugo" del transformador, pasando a través de la bobina 2 (llamada "devanado secundario") y de vuelta a la bobina 1 nuevamente como lo muestran las flechas azules. Este pulso magnético genera una salida eléctrica en la bobina 2, que fluye a través de la carga eléctrica (iluminación, calefacción, carga de la batería, pantallas de video o lo que sea) proporcionándole la potencia que necesita para funcionar.

Esto está muy bien, pero el problema es que cuando finaliza el pulso en la bobina 2, también genera un pulso magnético y, desafortunadamente, ese pulso magnético funciona en la dirección opuesta, oponiéndose al funcionamiento de la bobina 1 y haciendo que tenga que aumentar su potencia de entrada para superar este flujo magnético en la dirección opuesta, que se muestra aquí con las flechas rojas:



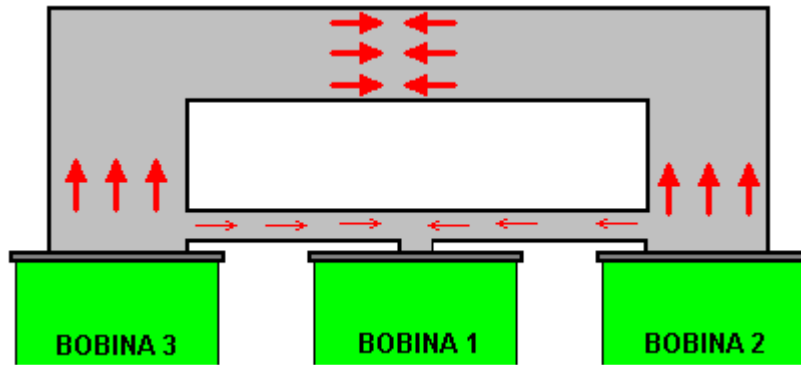
Esto es lo que hace que los "expertos" científicos actuales digan que la eficiencia eléctrica de un transformador siempre será inferior al 100%. Este efecto es causado por el camino magnético que es simétrico. Al igual que el flujo de electricidad, el flujo magnético pasa por todos los caminos posibles. Si el camino magnético tiene baja resistencia magnética (generalmente debido a que tiene un área de sección transversal grande), entonces el flujo magnético a través de ese camino será grande. Entonces, frente a varios caminos, el flujo magnético irá a lo largo de todos ellos en proporción a lo bueno que es cada camino para transportar magnetismo.

Thane Heins ha hecho uso de este hecho al hacer un transformador como este:



Este estilo de transformador tiene flujos magnéticos bastante complicados cuando está funcionando, aunque el diagrama anterior solo muestra algunas de las rutas de flujo generadas cuando la bobina de

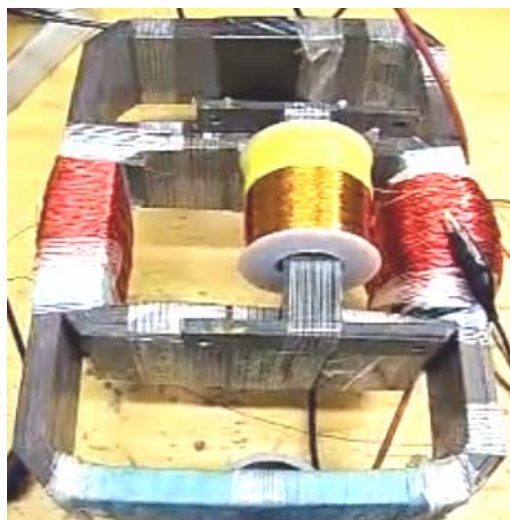
entrada "Bobina 1" es pulsada. El resultado realmente interesante se ve cuando el pulso de entrada se corta y esperamos un flujo magnético de retorno de la bobina 2 y la bobina 3. Lo que sucede es esto:



Suponga que la bobina 2 y la bobina 3 son idénticas. El flujo magnético inverso que sale de la bobina 2 encuentra inmediatamente una unión con un camino que es mucho más fácil de usar que el otro. Como resultado, la gran mayoría de ese flujo magnético sigue el camino ancho, y solo un pequeño porcentaje fluye a través del camino estrecho. El flujo de camino ancho se encuentra y se opone a un flujo grande idéntico que proviene de la bobina 3, y esos flujos se cancelan mutuamente. Esto produce una mejora importante sobre un transformador ordinario. Pero, el pequeño flujo que llega a la entrada de la bobina 1 encuentra dos caminos idénticos, y solo uno de esos caminos va a la bobina 1, por lo que el flujo se divide con la mitad yendo hacia la bobina 3 y la otra mitad pasando por la bobina 1. Eso reduce a la mitad la fuerza de la bobina. ya un pequeño porcentaje del flujo magnético inverso original no deseado hacia la bobina 1. La otra mitad corre hacia el flujo reducido desde la bobina 3 y esas mitades se cancelan entre sí. El efecto general es una mejora realmente importante en el rendimiento del transformador en su conjunto.

En el documento de patente, Thane cita una prueba de prototipo que tenía un devanado de bobina primaria con resistencia de 2.5 ohmios, con 0.29 vatios de potencia. La bobina secundaria 1 tenía un devanado con resistencia de 2.9 ohmios, recibiendo 0.18 vatios de potencia. La carga resistiva 1 era de 180 ohmios y recibía 11,25 vatios de potencia. La bobina secundaria 2 tenía un devanado con resistencia de 2.5 ohmios y recibió 0.06 vatios de potencia. La carga resistiva 2 fue de 1 ohm, recibiendo 0.02 vatios de potencia. En general, la potencia de entrada fue de 0.29 vatios y la potencia de salida de 11.51 vatios, que es un COP de 39.6, es decir, la potencia de salida es casi cuarenta veces mayor que la potencia de entrada. ¿De dónde viene el poder extra? Bueno, no hay magia al respecto, ya que la corriente extra fluye hacia el transformador desde nuestro entorno local, que es un campo de energía masivo.

Una variación de esta disposición es unir un toroide externo a la disposición bi-toroide existente, así:



Este prototipo, como puede ver, es de construcción bastante simple y, sin embargo, dada una potencia de entrada de 106.9 milivatios, produce una potencia de salida de 403.3 milivatios, que es 3.77 veces mayor.

Esto es algo que debe considerarse con cuidado. La ciencia convencional dice que "no existe una comida gratis" y que con cualquier transformador, obtendrá menos energía eléctrica de la que le proporciona. Bueno, esta construcción de aspecto simple demuestra que este no es el caso, lo que demuestra que algunas de las declaraciones dogmáticas hechas por los científicos actuales están completamente equivocadas.

Esta modificación simple y elegante del transformador humilde lo convierte en un dispositivo de energía libre que aumenta la potencia utilizada para conducirlo y genera una potencia mucho mayor. Felicitaciones a Thane por esta técnica y por compartirla abiertamente con cualquiera que esté interesado.

Patrick J Kelly

[www.free-energy-info.co.uk](http://www.free-energy-info.co.uk)